

REVISTA

Ra Ximhai

Publicación Cuatrimestral de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sustentable

Ra Ximhai

Universidad Autónoma Indígena de México

raximhai@uaim.edu.mx

ISSN (Versión impresa): 1665-0441

MÉXICO

2006

Sócrates Vásquez García / Gerardo Gómez González

AUTOGESTIÓN INDÍGENA EN TLAHUITOLTEPEC MIXE, OAXACA, MÉXICO

Ra Ximhai, enero-abril, año/vol. 2, número 001

Universidad Autónoma Indígena de México

El Fuerte, México

pp. 151-169

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Universidad Autónoma del Estado de México

The logo for Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal) features the word "redalyc" in a stylized, lowercase font. A red arrow points from the end of the word back to the beginning, forming a circular shape. Below the word, the text "LA BIBLIOTECA CIENTÍFICA EN LÍNEA" is written in a smaller font. At the bottom, the website address "http://redalyc.uaemex.mx" is provided.

LA BIBLIOTECA CIENTÍFICA EN LÍNEA
<http://redalyc.uaemex.mx>

AUTOGESTIÓN INDÍGENA EN TLAHUITOLTEPEC MIXE, OAXACA, MÉXICO

INDIGENOUS AUTOMANAGEMENT IN TLAHUITOLTEPEC MIXE, OAXACA, MEXICO

Sócrates Vázquez-García¹ y Gerardo Gómez-González²

¹Ingeniero Agrónomo especialista en Sociología Rural. Universidad Autónoma Chapingo. ²Profesor investigador. Departamento de Sociología Rural. Universidad Autónoma Chapingo. Correo electrónico: gergomez@terra.com.mx.

RESUMEN

La organización de algunas comunidades étnicas y pueblos autóctonos han tenido fuertes cambios generados por los procesos sociales, económicos, políticos y culturales de la sociedad. Por medio del libre mercado y por la vía globalización, se pretende la homogenización de las diferentes manifestaciones culturales. Pese a estos procesos, existen comunidades que han sabido adaptarse, sin perder la esencia de su identidad, mediante la organización autogestiva. En este trabajo se aborda el estudio de caso de la experiencia autogestiva del municipio de Tlahuitoltepec Mixe, Oaxaca; municipio indígena del Pueblo Ayuujk, localizado al noreste de ese Estado, donde se realizó un análisis de tres proyectos autogestivos: la Secundaria Comunal, la Escuela de Música (Centro de Capacitación Musical Mixe CECAM) y el Bachillerato Integral Comunitario Ayuujk Polivalente (BICAP), mismos que plantean revalorar las tradiciones comunitarias, como el tequio, asamblea comunitaria, sistema de cargos, por mencionar algunos; pero a la vez combinarlos y reforzarlos con avances de la ciencia y la tecnología.

Palabras Clave: Autogestión, indígena, organización, globalización.

SUMMARY

The social, economic, political and cultural processes of the society, have caused strong changes in the organization of some ethnic communities and towns. Through the free market and globalization via, the equalization of the different cultural manifestations is searched. In spite of these processes, there are communities that have known how to adapt, without losing the essence of their identity, by auto managing their organization. The present work is a study of case of Tlahuitoltepec Mixe, Oaxaca; indigenous municipality of the Town Ayuujk, located to the northeast of that state, where it was carried out an analysis of three auto managing projects: the Communal Secondary, Music's School (Center of Musical Training Mixe CECAM) and the Community Integral High school Ayuujk multipurpose (BICAP), same that outline to revalue the community traditions, as the tequio, community assembly, system of positions, to mention some; but at the same time to combine them and to reinforce them with advances of science and technology.

Key words: Automanaging, indigenous, organization, globalization.

INTRODUCCIÓN

Por la influencia de las aceleradas transformaciones sociales, económicas, políticas, tecnológicas y ecológicas de la sociedad moderna, se vienen dando cambios drásticos en las comunidades indígenas en lo que se refiere a su organización, economía y medio ambiente. Mientras por un lado se pretende que el libre mercado rijan las reglas sobre las decisiones políticas y económicas, por otro lado existe la resistencia a esta idea, mediante la organización autogestiva de las comunidades, mediante la lucha y reafirmación de la identidad étnica y comunal que se manifiestan a través de elementos culturales, sociales y políticos, tales como: la lengua, formas de gobierno, organización, territorio, bajo una constante demanda de autonomía y de autodeterminación.

Este trabajo se deriva de un estudio de caso más amplio que se realizó en el municipio indígena de Tlahuitoltepec Mixe, Oaxaca, ubicado aproximadamente a 123 Km. de distancia de la capital del Estado, que se localiza en las siguientes coordenadas: 17° 06' de latitud Norte; 96° 04' de longitud Oeste y con una altitud de 2240 msnm., siendo uno de los municipios de mayor altitud. Su nombre en ayuujk es xaam kexpee. Abarca un territorio de 75.27 Km. cuadrados. De la cabecera municipal dependen una agencia municipal, Yacochi, y 13 “rancherías”, que son Flores, Nejapa, Salinas, Santa Cruz, Frijol, Juquila, Carrizal, Mosca, Guadalupe Victoria, Patio Arenal, Magueyal, Tejas y Santa Ana. Los municipios con los que colinda son: al norte y al oeste con Mixistlan de la Reforma, al sur con Tamazulapan y Ayutla, al este con Santiago Atitlan. Con datos de las autoridades agrarias de 1999 se tenía una población total de 7, 506 habitantes, en relación con su importancia numérica del pueblo ayuujk ocupa el quinto lugar dentro de los grupos lingüísticos de Oaxaca.

En Tlahuitoltepec existen diversas actividades económicas, las que se combinan con las migraciones temporales a las ciudades de Oaxaca, México D.F., Guadalajara, Jalisco y a los Estados Unidos de Norteamérica. La agricultura de autoconsumo destaca entre ellas, se siembra maíz, frijol, papa, calabaza, chayote y algunos frutales como durazno, pera y manzana, productos que se dedican principalmente al autoconsumo y al mercado local.

La organización social se basa en lo que se le ha denominado como los usos y costumbres, la asamblea de comuneros, los sistemas de cargos, las fiestas religiosas, el tequio y la tenencia de la tierra comunal que les ha permitido conservar sus tierras.

La investigación se propuso conocer los procesos sociales, económicos y culturales que han posibilitado la autogestión indígena de los comuneros de Tlahuitoltepec, Mixe, Oaxaca, como parte de un elemento de desarrollo comunitario y la conservación de lazos de unidad grupal, así mismo se analizan cuáles son los elementos culturales que históricamente han conservado y cuáles se han perdido. Se valoran las formas tradicionales de organización indígena, se busca comprender su significado e importancia a fin de que sirvan de ejemplo para otros grupos sociales. De la misma manera se realiza una descripción de la influencia de la organización autogestiva de desarrollo comunal en la conservación de los usos y costumbres de los pueblos indígenas.

Se realizó una revisión bibliográfica acerca de la autogestión, documentos sobre el Pueblo Mixe, así como documentos de los diferentes proyectos impulsados en la comunidad y se hicieron entrevistas a los principales actores de la autogestión comunitaria en Tlahuitoltepec, Mixe, Oaxaca, como son: los maestros, expresidentes municipales, los nuevos protagonistas (profesionistas con carreras universitarias), de la misma manera se asistió a varias asambleas de comuneros, consejo de ancianos y de padres de familia, para observar los diferentes niveles de discusión y participación social comunitaria.

Elementos teórico – metodológicos

En general, se puede decir que la autogestión ha sido poco tratada por los estudiosos de las ciencias sociales y son contados los que han desarrollado su teoría, a pesar de que es un concepto de uso frecuente y actual en la administración pública, en la economía, la sociología y la política, hasta en la religión católica se habla de grupos eclesiales de base. Aunque también se encuentran diferencias en cuanto a su discusión teórica y su aplicación a los procesos de participación comunal indígena.

La autogestión como concepto se desarrolla en Europa después de la Segunda Guerra mundial, aunque existen antecedentes en documentos de Carlos Marx y Federico Engels,

cuando se refieren a la Comuna de París, como una forma de dictadura del proletariado para transitar hacia la desaparición del estado gobernado por una clase social. Marx también era partidario de la participación autogestionaria de los obreros por medio de empresas cooperativas¹. Es decir, buscaba la colectivización de los medios de producción y la administración comunal de los mismos, en un contexto de cambio social amplio, como se puede observar en sus expresiones:

*"Para convertir la producción social en un gran y armonioso sistema de trabajo cooperativo, los cambios generales son indispensables. Estos cambios nunca serán obtenidos sin el empleo de las fuerzas organizadas de la sociedad. Así pues, el poder del Estado, arrancado de las manos de los capitalistas y de los propietarios de la tierra debe ser organizado". "Pero si la producción cooperativa no debe quedar en un señuelo y en una trampa; debe eliminar el sistema capitalista, si la unión de las asociaciones cooperativas deben reglar la producción nacional según un plan común, tomándola, así bajo su propia dirección y poniendo fin a la anarquía constante y a las convulsiones periódicas que son el destino ineluctable de la producción capitalista, que sería esto, señores, sino el comunismo, el muy "posible" comunismo?"*².

En cuanto a la participación de los obreros en las empresas también Ernest Mandel hace referencia al término de la Autogestión hace referencia a los Consejos Obreros. Por lo que el concepto de autogestión se identificó mucho con la economía socialista³.

Otros autores que analizaron la importancia de las cooperativas como medio de organización participativa de los productores fue Lenin⁴.

¹ Marx trató ya en el libro III de El Capital el caso de las sociedades con acciones controladas por sus asalariados » pp. 114-115. Es cierto que Marx habla en el mismo capítulo de las sociedades por acciones y de las cooperativas obreras. Pero el choque de frente entre las dos no se encuentra en Marx. Ello se realiza con la única responsabilidad científica. Si queremos hacernos una idea sobre lo que Marx pensaba de esta asimilación de las cooperativas de producción a las sociedades por acciones, es necesario leer la resolución del primer Congreso de l'Association Internationale de Travailleurs que se reunió en Ginebra en Setiembre 1866. Sabemos que estas resoluciones fueron redactadas por Marx que no asistió al Congreso.

² K. Marx, *La Guerre civile en France*, Édit. Soc., 1972, p. 46.

³ Mandel, Ernest. 1974. Control obrero, consejos obreros, autogestión (antología), Ed. Era. México.

⁴ Lenin, V.I. Sobre la Cooperación y Mas Vale Poco y Bueno, en: Alianza de la Clase Obrera y el Campesinado. Ediciones Progreso, Moscú.

Durante décadas la experiencia de la organización de las empresas Yugoslavas fue mostrada al mundo como un ejemplo de administración autogestiva de la economía⁵.

Según Bourdet, "la autogestión es una transformación radical, no sólo económica sino también política, en el sentido de que destruye la noción común de política (como gestión reservada a una casta de políticos) para crear otro sentido de esta palabra: a saber, la toma en sus manos, sin intermediarios y a todos los niveles, de todos "sus asuntos" por todos los hombres" citado por Arvon Henri⁶.

Como proceso social de administración pública, la autogestión ha sido una aspiración social de diferentes corrientes políticas a lo largo de la historia de la humanidad en diferentes espacios y tiempos. Los griegos sin referirse al concepto, hablaban de la democracia directa de los ciudadanos, en la que excluían a las mujeres y a los esclavos.

Los anarquistas consideraban a la autogestión como una de las metas que se proponían desarrollar, en esencia, la autogestión según esta corriente, se reduce a un movimiento social que tiene como método y objetivo que la empresa, la economía y la sociedad entera estén dirigidas por los trabajadores de todos los sectores, vinculados a todas las ramas de la producción y distribución de los servicios necesarios para la vida social bajo una participación y democracia directa. A nivel social amplio, el anarquismo, busca una sociedad sin gobierno estructurado por unos cuantos.

La autogestión es una orientación democrática en la que una organización con un grado de conciencia social lucha por las necesidades de todos y para todos, la sociedad tiene que decir su propia forma de desarrollo de acuerdo al medio a su alcance y a su ideología sin ninguna imposición, involucra la toma de decisiones de todos de manera libre y soberana.

Actualmente también se destaca la importancia de los procesos organizativos autogestivos en las empresas cooperativas y en la llamada economía solidaria y popular.

⁵ Adizes, Ichan. 1977. Autogestión: La Práctica Yugoslava. Fondo de Cultura Económica, México.

⁶ Arvon, Henri. 1982. La autogestión. Breviario 325. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, D.F.

La autogestión en las municipalidades según Denis de Rougemont, es: *“la gestión por parte de las comunidades de base de las municipalidades, empresas y luego de la región de las tareas de naturaleza estatal que a su nivel son propias. Pero es también ejercicio permanente de los poderes de decisión política y de control de aquellos que los ejecutan”* citado por Arvon Henri.⁷

Esta definición es uno de los planteamientos que se acercan a nuestro caso de estudio, es decir, la autogestión se realiza desde el ámbito municipal involucrando a todos los habitantes para la planeación de su desarrollo.

Para algunos académicos como Benardino Mata la autogestión es un: *“proceso social integral que comprende la autoinvestigación y la autoplaneación, complementados con la autoevaluación y la autodecisión, donde el prefijo auto implica al nivel comunitario, lo grupal o mayoritario por sobre lo individual o minoritario”* Mata Bernardino⁸.

Lo anterior aclara cual es el proceso autogestivo que llevan a cabo, en parte, las comunidades o municipios indígenas, pero esta no se puede concretizar si no se tiene un poder político en el ámbito local, regional, etc., sin embargo existen algunas particularidades, que se explican a continuación como parte de una experiencia vivida.

La autogestión indígena implica considerar diversos aspectos de la cultura, cosmovisión, organización social, lógica económica y sistemas de gobierno propios, no se limita a posturas excluyentes y contrapuestas de grupos sociales, tampoco a procesos aislados y parciales de la economía.

La autogestión indígena tiene una particularidad en cuanto a la concepción teórica con relación a como se concibe desde la práctica comunitaria, el tema retoma otros conceptos como el etnodesarrollo, etnoeducación, la identidad y autonomía comunitaria e identidad y

⁷ Ibid., pp. 8.

⁸ Mata. García. B. 1999. Tesis de Doctorado. Desarrollo Rural en México, una propuesta centrada en los pobres del campo. Chapingo México, pp.174.

autonomía indígena. Esto con la finalidad de poder aclarar cuales son las partes que fortalecen la autogestión. Consideramos que sin estos elementos no se puede entender el proceso de organización autogestiva comunitaria indígena.

La base fundamental de la autogestión indígena está cimentada en las propias formas de organización que funcionan en la comunidad, ésta se entiende como la cultura propia que está bajo el dominio del Pueblo Indígena en cuestión. Es así como la autogestión no solo se reduce a la cuestión productiva, sino que es más profunda, más amplia, implica la concepción de desarrollo propio bajo los principios de la convivencia comunitaria, acorde con su historia, con sus necesidades y sus posibilidades.

La autogestión indígena se vincula con una visión particular del mundo, pero se universaliza, al momento de ponerla en práctica y al mismo tiempo afirma una identidad, y la desconstruye en la práctica autogestiva, en su relación e interacción interna pero también con la sociedad amplia en sus ámbitos regional, nacional e internacional, a través de las influencias culturales, sociales, económicas y políticas.

La concreción plena de la autogestión indígena requiere de que los representantes del Estado-Nación tengan la voluntad política de conceder derechos históricos, más no de privilegios, la tan discutida autonomía indígena. Pero a la vez la autogestión indígena implica que se definan políticas compartidas y una descentralización de los recursos “...la autogestión comunitaria y regional permite la descentralización de los recursos y su aplicación directa en función de los beneficiarios.

La planeación regional autogestiva trata de articular la vida económica, social, cultural y política de la región a la sociedad mayor y la global, sin embargo, ello no implica aislamiento o antagonismo con los valores macros”⁹. Esto implica que la planeación de un desarrollo regional, local, y comunitario ya no solo tiene que venir desde una sala burocrática, se está en contra de la verticalidad de las decisiones que llegan de las instituciones gubernamentales hacia las comunidades indígenas, es necesario entender y

⁹ Nahmad S. Salomón. 1995. Fronteras Étnicas. Análisis y diagnóstico de dos sistemas de desarrollo: Proyecto Nacional Vs. Proyecto Étnico. El caso de los ayuuk (Mixes) de Oaxaca (Borrador). CIESAS. Oaxaca, México., pp. 13

tomar en cuenta la lógica interna de éstas, donde las decisiones son de una forma horizontal. El pueblo indígena tiene que tener una plena participación en las negociaciones y decisiones políticas, llevando sus propios planteamientos de desarrollo comunitario.

La autogestión indígena combina el autocalificarse, autogobernarse con sus usos y costumbres; autoplanearse; autoevaluarse, bajo un proyecto de etnodesarrollo basado en la etnoeducación continua para la vida.

Proceso y desarrollo de la investigación

Para contextualizar la autogestión indígena en Tlahuitoltepec Mixe, Oaxaca, se aborda un aspecto histórico de la organización en la región que tuvieron una mayor influencia en el proceso de desarrollo autogestivo de Tlahuitoltepec, se aborda el poder caciquil que se empezó a gestar después de la Revolución Mexicana de 1910. A partir de 1925 el Coronel Daniel Martínez estableció su centro de poder en Ayutla, Oaxaca, este personaje en apariencia tuvo una imagen de ser un cacique progresista, pero para las comunidades significó la división y el uso de la violencia para la construcción de las obras que creía necesarias, con lo que se empezó a violentar el tequio convirtiéndolo en un trabajo forzado.

Ya desde 1912, el coronel Martínez tenía influencia en su comunidad, encabezó la invasión a las tierras de Tlahuitoltepec y recuperó por la fuerza los terrenos de la Chicocana, hasta hoy recordada por los descendientes de esa generación.

Este personaje empezó a tener una mala imagen al exterior, era un contrarrevolucionario, tachado por las voces oficiales, de esta manera empieza a consolidarse el poder de otro personaje, Luís Rodríguez, fue inspector honorífico de la Dirección Educativa del gobierno del Estado, su poder se vinculaba con las dependencias gubernamentales. Luis Rodríguez consolidó su poder en la región Mixe, sometiendo a las comunidades bajo amenazas y represión. Uno de sus logros fue la consolidación del Distrito Mixe.

Tlahuitoltepec vivió bajo esta forma de poder, haciendo trabajo gratuito para los intereses del cacique, así como con el envío de la banda filarmónica a cada fiesta. Los habitantes

tuvieron que superar estas relaciones y de tratar de independizar las actividades, hasta hoy se ven esas divisiones que provocó el caciquismo, las cuales se manifiestan en disputas y en algunas relaciones de rivalidad entre comunidades.

La participación organizada de personas destacadas del municipio que tuvieron la oportunidad de salir a estudiar fuera de la comunidad, es de gran importancia en el proceso de gestión autónoma que se ha dado en Santa María Tlahuitoltepec Mixe, en los últimos cuarenta años. En el año de 1966 se formó el Comité Promejoramiento Social y Cultural de Tlahuitoltepec.¹⁰

A finales de 1979, ante las amenazas externas y de la violación de los derechos comunitarios, se empezó a gestar una organización de carácter regional, CODREMI, reivindicaba la defensa de los recursos naturales. Dicha organización tuvo su sede a finales de 1979, ante las amenazas externas y de la violación de los derechos comunitarios, se empezó a gestar una organización de carácter regional, CODREMI, reivindicaba la defensa de los recursos naturales.

Para una mejor comprensión de la organización autogestiva de la comunidad, se hace una descripción de sus principales componentes, empezando desde la familia, como un medio de educación en el que se aprenden las normas comunitarias.

El tequio es la fuente creadora de los trabajos comunitarios y de la unión de sus integrantes, es la participación del individuo en el trabajo colectivo.

La asamblea comunitaria como la máxima autoridad en las decisiones comunitarias es un importante elemento organizativo que da sustento a la autogestión indígena, es también la fuente legitimadora de los órganos de representación de las autoridades administrativas, judiciales y religiosas.

¹⁰ Gómez González, Gerardo. 1997. Educación Indígena y Desarrollo Sustentable. En: Cuestión Indígena y Coyuntura Actual. Revista de Sociología Rural, Núm. 1, Universidad Autónoma Chapingo. pp. 151.

El Consejo de Ancianos como el órgano de consulta inmediata, subordinado también a las decisiones de la asamblea, juega un papel destacado en el ejercicio de la autogestión indígena. La descripción y la caracterización de las autoridades tradicionales, el papel que representan y las diferentes formas de su nombramiento permite entender la forma de la organización de la comunidad y como estas pueden influir en los proyectos comunitarios.

Entre los grupos formales y no formales que tienen alguna influencia en los proyectos autogestivos, los maestros son los que han tenido un peso muy importante en el desarrollo de los proyectos, es por eso que una de las preocupaciones, por lo tanto, uno de los mayores avances de la comunidad, es la educación, actualmente podemos decir que Tlahuitoltepec tiene casi completos todos los niveles educativos, desde educación especial hasta universidad.

El papel de los maestros ha sido muy destacado al tratar de hacer congruente la educación de los niños y jóvenes de la comunidad en todos sus niveles con la realidad comunitaria, aprovechando los avances de la ciencia y la tecnología, para el desarrollo de la comunidad en forma integral.

Uno de los proyectos que ha sobresalido en la concreción de sus planteamientos educativos autogestivos es **la escuela secundaria comunal particular**, que en su momento fue la principal alternativa que les quedaba a los maestros para desarrollar sus propios proyectos, fijando su posición sobre la educación comunitaria en los términos siguientes: *“Frente a la Educación Nacionalista, concebimos la Educación para la Región Mixe, como un proceso; esto es despertar y desarrollar aptitudes físicas, intelectuales y morales en el medio en que se vive. Es decir, la educación tiene fin práctico; proyectarse hacia las necesidades reales de la gente de la Región, sin menospreciar todas las costumbres que obstaculizan este proceso, sino lo contrario, son medios o instrumentos útiles para fortalecer y estabilizar la educación propiamente de la Región”*¹¹.

Este proyecto se plantea de tal forma que la enseñanza sea de gran utilidad para el desarrollo comunitario, dicho proyecto tiene como objetivo transmitir y acrecentar los

¹¹ Proyecto: Sol de la montaña.1983.

valores culturales de manera consciente de los Pueblos Mixes a las nuevas generaciones, tomando en cuenta los adelantos de la ciencia y la tecnología que se estimen útiles para la vida y para el progreso de la región, el Estado y de la Nación, forjando así a cada educando como un elemento útil y apto para enfrentar y resolver problemas del grupo al que pertenece.

A la comunidad le duró 5 años concretar este proyecto educativo, de 1979 a 1983, ya que el gobierno autorizó una secundaria federal que sustituyó a la secundaria comunal, bajo la complicidad de algunos comuneros sin la claridad suficiente de un proyecto autogestivo que tuviera como principio la vida misma de la comunidad.

Otro importante proyecto educativo y cultural en el proceso autogestivo es la **Escuela de Música** que se estableció en la comunidad en 1978, se empezó a gestionar con autoridades de las diferentes comunidades, el eje principal del estudio musical en el Centro Capacitación Musical Mixe (CECAM) se basa en la expresión que existe de las bandas filarmónicas que existen en la región, de esta manera se hace necesaria la docencia como un medio de conservación y de entendimiento de este valor musical indígena.

La escuela de música se mantiene hasta hoy, aunque no con la misma modalidad con la que se fundó, se observa como una institución ajena a las actividades comunitarias, su participación se limita en tocar en las fiestas patronales, pero falta una relación más estrecha con los principios comunitarios. Este proyecto cultural ha difundido al pueblo Mixe en todo el país en el mundo, a través de las actuaciones de la filarmónica de niños mixes.

Uno de los proyectos autogestivos más destacados que se ha establecido en el campo educativo es el **Bachillerato Integral Comunitario Ayuujk Polivalente (BICAP)**, que se basa en el elemento principal de la vida comunitaria. Este proyecto inicio en septiembre de 1996. El proyecto plantea en la necesidad de hacer coincidir la teoría con la práctica, que la escuela no se considere como una institución de élite en la comunidad, sino que parte de ella y que esté a su servicio.

La educación tiene que estar ligada a una realidad concreta, en este caso a la realidad concreta del Pueblo Ayuujk, pero sin olvidar el proceso de desarrollo. Se toma como principio al ser humano como parte de una sociedad y por lo tanto la escuela no tiene que estar desligada de esa misma lógica. La educación es un proceso constante, de cambio para una mejor forma de convivir como seres humanos.

El BICAP se plantea una modalidad educativa importante, el aprendizaje se orienta hacia una educación permanente, no solo en las aulas, sino involucrándose en los roles de la vida comunitaria, en tal enfoque no se ve al maestro como la única fuente de conocimientos, sino como asesores-facilitadores que interviene cuando los alumnos necesitan de mayor experiencia y conocimientos, para entender mejor los contenidos temáticos y abordar los problemas de la vida que se relacionan con ellos.

La estrategia pedagógica del BICAP se basa en un aprendizaje solidario para la socialización del conocimiento, valorando el trabajo comunitaria, mediante el trabajo en equipo, realizando una investigación participativa. Todo esto tiene que estar acompañado del manejo de tecnologías educativas modernas adecuadas a las condiciones locales.

La educación de los habitantes de la comunidad con un enfoque basado en su cultura, es un elemento que merece ser destacado en el proceso de autogestión indígena ayuujk de Santa María Tlahuitoltepec Mixe, Oaxaca.

Por la importancia de la educación, a manera de reseña se pueden mencionar los eventos importantes en la gestión comunitaria que fortalecen su identidad y su capacidad de relación con la sociedad en su conjunto:

AÑO	ACONTECIMIENTO IMPORTANTE
1966	Conformación del Comité Promejoramiento Social y Cultural de Tahuitoltepec
1976	Fundación de la Escuela Normal CEMPOALTEPETEL, operó durante 10 años.
1979	Fundación de la Escuela Secundaria Comunal. Se imparten cursos de música.
1981	Se investiga la lingüística y se educa con ese enfoque en el nivel básico.
1983	Se formaliza la educación musical en el Centro de Capacitación Musical CECAM.
1984	Se funda Escuela Secundaria Federal General, que sustituye a la Comunal.
1986	Se funda el Centro Bachillerato Tecnológico Agropecuario CBTA 192.
1992	Se elaboró un Programa de Educación Integral Comunitaria Mixe.
1993	El Ayuntamiento creó la Regiduría Municipal de Educación y fortalecer la educación.
1995	Se elaboró un documento sobre Educación Integral Comunitaria Ayuujk
1996	El cabildo y el CBTA 192, acuerdan un nuevo modelo educativo
1996	Elaboración del modelo de Bachillerato Integral Comunitario Ayuujk (BICAP)
1998	Se elabora un proyecto para la creación de la Universidad Indígena CEMPOALTEPETL
2000	Se funda un Instituto Tecnológico, para otorgar formación a nivel de licenciatura.

Por la importancia que la educación ha tenido en los procesos de autogestión indígena en Tluitoltepec, es necesario mencionar algunos principios pedagógicos que fueron explicitados en el proyecto BICAP.

La educación se basa en un marco de desarrollo prospectivo participativo ayuujk. Se sustenta en principios filosóficos ayuujk: hombre – pueblo, tierra – vida, trabajo – tequio. Vincula la formación de los estudiantes con el desarrollo de la comunidad. Reconoce diferencias individuales y respeta los espacios de la individualidad y la colectividad.

La educación se basa en la lengua materna (Ayuujk) y en otros idiomas: español e inglés. La educación está orientada a preparar al estudiante para la vida individual, social y colectiva. La educación considera la necesidad de aprender a: conocer, hacer, ser, y convivir.

La educación busca preparar personas para lograr éxitos colectivos, no estimula el individualismo.

Promueve una educación que contribuya a una libertad existencial, la creatividad y la invención.

Educación permanente y dialógica, es decir, participativa, no de imposición vertical.

Educación generadora de saberes, no acumuladora de datos.

Educación orientada a mejorar los niveles de vida de la población, no enfocada a pasar exámenes.

Educación orientada al presente y al futuro, no en disciplinas estancadas.

Educación orientada a la teorización de la práctica y al análisis de la realidad.

Educación basada en el placer de aprender, no en el aprendizaje obligatorio.

Educación flexible, autogestiva, polivalente, reconocedora de saberes comunitarios, acorde con los valores de la comunidad, no rígida y burocrática.

Educación incluyente, no excluyente.

Educación basada en mapas curriculares y cartas prospectivas, orientada a la certificación de saberes por la asamblea educativa: comunidad, asesores – facilitadores y estudiantes.

Orientada por la participación de un cuerpo de asesores – facilitadores que aportan a los estudiantes saberes y experiencias. Funcionan como enlace entre los estudiantes y la comunidad, las fuentes de información, los conocimientos, los métodos de aprendizaje y la acción.

Educación sujeta a una evaluación colectiva prospectiva, basada en la certificación de saberes, no controlada por exámenes¹².

¹² Ibid., pp. 156 – 157.

CONCLUSIONES

La autogestión puede ser un modelo alternativo para la mayoría de la sociedad que ha sido excluida de la participación y de las decisiones del futuro de su desarrollo, si se concibe desde el ámbito económico, político y social-cultural.

El modelo autogestivo, por su forma de organización permite que la sociedad esté más acorde a la realidad del individuo y de la colectividad, en la autogestión se pueden realizar y poner en práctica muchas aptitudes del hombre y de la mujer.

La autogestión indígena, concebida como el motor de resistencia y cambio a la vez, es decir, por medio de la autogestión indígena las comunidades han mantenido sus tradiciones y costumbres, al igual que la identidad, pero a la vez es un agente de cambio porque es por medio de ella como se pueden ir adaptando a lo que les exige la presión externa, sin perder su identidad como sociedades que tienen sus propias formas de concebir el mundo, una organización basada en el respeto mutuo y el servicio comunitario.

El ejercicio del poder es también una característica importante de la autogestión indígena, aquí no se somete al poder de una persona y menos a la sumisión de muchos, si no que más bien se trata del poder comunitario o poder del pueblo, acordado en asamblea. Pero, también podemos encontrar ciertos autoritarismos, violación de los derechos humanos como individuos, un tema de mucha discusión en cuanto entra en confrontación con los derechos colectivos, en tanto que se valora más al individuo que a una colectividad. Medio donde se realiza el poder del pueblo, la asamblea comunitaria, puede ser tan democrático como a la vez antidemocrático, esto dependiendo del nivel de participación de la colectividad.

Por un lado podemos tener que mediante la participación de los habitantes de la comunidad en asamblea se legitiman las decisiones y a sus autoridades, porque participan en las votaciones, pero por otro lado podemos encontrar a los que proponen los candidatos y participan en las discusiones, puede ser siempre un grupo muy selecto de comuneros, por tener una preparación profesional, por ser comerciantes con influencia o simplemente por

ser personas con más relaciones con el exterior. Por eso es muy importante la educación de la población, para generar aptitudes y valores de servicio a la colectividad.

En el caso de Tlahuitoltepec, en la asamblea pueden participar todos los ciudadanos, es decir, las personas que sean mayores de 18 años, pero en realidad sucede que la participación de los jóvenes es muy limitada o casi nula, esto se debe al temor de ser cuestionados, aunque muchos no lo aceptan pero lo hacen y lo dicen, con el argumento de que no se ha vivido lo suficiente para poder opinar, en este caso si no has servido al pueblo no puedes tener la misma voz en una asamblea.

Una limitante en el proceso de autogestión comunal es la poca participación de la mujer en las asambleas generales de comuneros, con intervenciones y opiniones, las que lo hacen son las maestras que han dado algún servicio, al igual como las esposas de los comuneros que han tenido cargos mayores. Pero no se da con las demás comuneras, existe cierto machismo. Esto ha sido criticado por la clase conservadora como parte de los argumentos para no aceptar la autonomía de los pueblos indígenas, pero hay que tomar en cuenta de que esta situación no sólo existe en las comunidades indígenas, sino que también existe en el resto de la sociedad.

Los cargos son cada vez más numerosos, lo que empieza a generar un conflicto, a medida que la población va creciendo y necesita de más servicios, pero a la vez necesita más personas que los atienda, y la forma de cubrir esas necesidades es por medio del sistema de cargos. Se esta dando el caso en que los comuneros tienen que hacer otro sistema escalafonario de cargos, uno en el centro, que es la cabecera municipal, y otro en las rancherías, pequeñas comunidades. También llega a suceder que un expresidente municipal, puede volver a ocupar otro cargo mucho menor. Eso ha generado descontento.

Los comuneros ya no se dan tiempo de descansar según los usos y costumbres, para que pueda recuperar los gastos económicos y pagar las deudas que halla adquirido.

Otra institución comunitaria que empieza a entrar en conflicto es la familia, como institución formadora no formal de la vida comunitaria y de los valores de las instituciones

comunitarias; ahora los hijos, no reciben la misma educación comunitaria que hace diez años. En primer lugar porque se le deja toda esa tarea a la escuela y como esta no está acorde con la realidad comunitaria, los niños y jóvenes adquieren otra forma de pensar, en segundo lugar porque las fuentes de empleo no están en la comunidad y muchos habitantes tienen que salir por meses, finalmente se puede mencionar a la intensa relación que se empieza a dar a partir de las mejoras de las vías y los medios de comunicación, y de la influencia que traen las personas que emigran.

De esta forma la institución familiar se está viendo rebasada por el rápido avance de la influencia externa, a la comunidad no le ha dado suficiente tiempo de discutir esta problemática y las autoridades no han podido encontrar la forma de contrarrestarla o minimizarla.

Hasta ahora, los proyectos autogestivos que se han implementado Tlahuitoltepec Mixe, se han enfocado más a la cuestión educativa, los proyectos productivos han sido muy pocos, en cuanto a la educación se ha implementado más en el nivel medio superior, normal experimental, un CBTa, el BICAP y el Instituto Tecnológico, solamente existió un proyecto de educación a nivel secundaria, la secundaria comunal, en las escuelas primarias se han tratado de implementar mediante planes de estudio consensuados con los gobiernos educativos, a través de las escuelas bilingües.

Los proyectos educativos a nivel medio superior, se han venido renovando porque a lo largo de su existencia van perdiendo la esencia de su planteamiento, contribuir al desarrollo comunitario, combinando los avances de la ciencia y la tecnología con las prácticas.

El marco jurídico y los programas gubernamentales orientados a las poblaciones indígenas del país, también pueden coadyuvar al desarrollo autogestivo de las comunidades, tal es el caso de las reformas al artículo segundo de la Constitución y las políticas transversales que fomenta la Comisión para el desarrollo de los Pueblos Indígenas de México.

La participación política de las organizaciones indígenas también son un factor de promoción de la participación autogestiva por medio de Consejos Indígenas Estatales, y de

su inclusión en los Consejos Consultivos en los Centros Coordinadores Indígenas, en las Delegaciones estatales y en el ámbito nacional.

LITERATURA CITADA

- Acunzo M. 1991. **Educación e Identidad Étnica**. El caso de la comunidad Mixe de Santa María Tlahuitoltepec. Ediciones Abya-Yala.
- Adizes, I. 1977. **Autogestión: La Práctica Yugoslava**. Fondo de Cultura Económica, México.
- Sáenz, A. 1998. **Contribuciones al desarrollo endógeno: participación comunitaria, poder local, ongs**. IBEROAMÉRICA ANTE LOS RETOS DEL SIGLO XXI. I Coloquio Internacional de Geocrítica (Actas del Coloquio).
- Arvon, H. 1982. **La autogestión**. Breviario 325. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, D.F.
- Autogestión. 2001. (En Línea) disponible en <http://csl.tao.ca./anarquía/autogestión.html>
- Barabas A.; Bartolomé A. Coordinadores. 1999. **Configuraciones étnicas en Oaxaca. Perspectivas etnográficas para la autonomía**. Vol. II: Mesoetnias. INI, CONACULTA, INAH.
- Bartolomé A. M. 1997. **Gente de costumbre y gente de razón. Las identidades étnicas en México**. Siglo Veintiuno Editores, INI. México.
- Comisariado de Bienes Comunales. 1999. **Memoria del taller Plan de reordenamiento territorial de la comunidad de Sta. María Tlahuitoltepec**.
- Díaz G. F. 1988. **Principios comunitarios y derechos indios**. In: México Indígena. Año IV, Num. 25
- Díaz G. F. Noviembre 1997. **La geometría comunal**. In: Hojarasca, número 7.
- Díaz P. H. 1996. **Autonomía regional. La autodeterminación de los pueblos indígenas**. México, siglo XXI, segunda edición.
- Documento CODREMI. 1984. **El Pueblo Mixe y la Organización Política del Estado**. Apuntes para un Diagnóstico Regional.
- Documento del CODREMI. 1984. **El caciquismo y la violación de los derechos humanos del Pueblo Mixe**. Documento sin Fecha. Tlahuitoltepec, Mixe, Oaxaca.

Etzuko K. 1984. **Bajo el Zepoaltepetl: La sociedad Mixe de las tierras altas y sus rituales.** CIESAS; Instituto Oaxaqueño de las Culturas. Oaxaca, México.

Folleto informativo del CODREMI. Octubre de 1981. **Zona Alta. Qué es, Cómo funciona, Quiénes lo integran. Algunos logros.**

Galbraith J. K. 1988. **Anatomía del poder.** Edivisión. México.

Giménez G.1996. **La identidad social o el retorno del sujeto en sociología.** Identidad III Coloquio Paul Kirchhoff. UNAM

Gobierno Constitucional del Estado de Oaxaca y el H. LVI legislatura del Congreso del Estado. 1998. **Reformas y Adiciones a la Constitución Política del Estado. Ley de Derechos de los Pueblos y Comunidades Indígenas.** Oaxaca de Juárez Oaxaca. México.

Folleto informativo del CODREMI. Octubre de 1981. **Zona Alta. Qué es, Cómo funciona, Quiénes lo integran. Algunos logros.**

Galbraith, J. K. 1988. **Anatomía del poder.** Edivisión. México.

Jiménez, G.1996. **La identidad social o el retorno del sujeto en sociología.** Identidad III Coloquio Paul Kirchhoff. UNAM

Gobierno Constitucional del Estado de Oaxaca y el H. LVI legislatura del Congreso del Estado. 1998. **Reformas y Adiciones a la Constitución Política del Estado. Ley de Derechos de los Pueblos y Comunidades Indígenas.** Oaxaca de Juárez Oaxaca. México.

Sócrates Vásquez García. Ingeniero Agrónomo especialista en Sociología Rural. Universidad Autónoma Chapingo.

Gerardo Gómez González. Doctorado en Ciencias Agrarias en la Universidad Humboldt de Berlín, Alemania. Maestría en Administración Pública en el IESAP. Ingeniero Agrónomo Especialista en Sociología Rural en la Universidad Autónoma Chapingo. **Miembro del Sistema Nacional de Investigadores-CONACYT-México.**